

COMUNE DI VALLECROSA

Provincia di Imperia

SETTORE TECNICO

Servizio Lavori Pubblici – Servizi Cimiteriali - Ambiente



VERBALE DI GARA

Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. c) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

Valutazione Documentazione Tecnica

SEDUTA RISERVATA

“ISTITUTO COMPRENSIVO “A. DORIA” - PROGETTO DI DELOCALIZZAZIONE PER REALIZZAZIONE DI NUOVA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO INTERCOMUNALE” NELL’AMBITO DEL PIANO REGIONALE TRIENNALE LIGURIA DEGLI INTERVENTI DI EDILIZIA SCOLASTICA 2018/2020 - RICHIESTA FINANZIAMENTO ID 170 - DECRETO INTERMINISTERIALE N. 87 DEL 1 FEBBRAIO 2019

CUP: E18E18000050005 -- CIG: 86552244CB

Data 23 luglio 2021 ore 08:30

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Atto Determinativo del Funzionario Responsabile del Servizio LL.PP. n. 395/147-LP in data 15.07.2021 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori in oggetto, composta dai signori:

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1. Ing. Cesare CIGNA | Presidente; |
| 2. Arch. Davide GIBELLI | Componente; |
| 3. Arch. Massimo SALS | Componente; |

e assistita dal segretario verbalizzante Geom. **Dario MICHIELI**, si è riunita alle ore **08:30** del giorno **23 luglio 2021** per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

PREMESSO

Che, con primo verbale in data **05.07.2021** qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

Partecipante	Protocollo	Offerta
RIBA COSTRUZIONI S.R.L. - P.IVA:11720190013 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • L.I.C.T.I.S. SRL - P.IVA/Cod Fisc.:00458090016 (Mandante)	n.11301 del 30/06/2021	AMMESSA
Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale - P.IVA:01280410083 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	n.11305 del 30/06/2021	AMMESSA
CO.GE.AS. S.R.L. - P.IVA:01544370057 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	n.11308 del 30/06/2021	AMMESSA
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc - P.IVA:00737220095 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	n.11311 del 30/06/2021	AMMESSA
G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l. - P.IVA:05812151214 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	n.11315 del 30/06/2021	AMMESSA

CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per ciascuna delle imprese ammesse.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse al fine di esaminarle e valutarle, da cui si evincono le seguenti informazioni:

Partecipante	Informazioni busta tecnica
RIBA COSTRUZIONI S.R.L.	Nome file: B - OFFERTA TECNICA.zip.p7m.tsd Dimensione file: 3.27 MB Impronta MD5: aad42d9a8ab928c21a8e75f9d56449df
Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale	Nome file: B - Offerta Tecnica.zip.p7m.tsd Dimensione file: 4.45 MB Impronta MD5: 7f91418b45f7b90b2f0540a0e9a6c08d

CO.GE.AS. S.R.L.	<p>Nome file: 2) BUSTA B OFFERTA TECNICA.zip.p7m.tsd</p> <p>Dimensione file: 2.87 MB</p> <p>Impronta MD5: 34c79f6163d5d00734820e6c42deb767</p>
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc	<p>Nome file: B_offerta tecnica.pdf.rar.p7m.tsd</p> <p>Dimensione file: 4.43 MB</p> <p>Impronta MD5: 1914a54afd32cab80410a66921c3d26c</p>
G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l.	<p>Nome file: B - OFFERTA TECNICA.zip.p7m.tsd</p> <p>Dimensione file: 21.01 MB</p> <p>Impronta MD5: d35a4b4c77d594c5b18c3de75b18d969</p>

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 13 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi delle offerte pervenute, relativamente ai fattori ponderali soggetti a valutazione tecnico-discrezionale e, precisamente, ai punti a), b), c), e d) del richiamato punto 13 del disciplinare attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica aventi natura qualitativa il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "riparametrazione", assegnando ai concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto a), criterio denominato "AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI DIDATTICI INTERNI" previsto al punto 13 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
RIBA COSTRUZIONI S.R.L.	0,95	19,00
Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale	0,90	18,00
CO.GE.AS. S.R.L.	1,00	20,00
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc	0,90	18,00
G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l.	0,95	19,00

La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste virtuali "B".

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti, di cui al punto b), criterio denominato *"MIGLIORAMENTO DEGLI SPAZI DIDATTICI INTERNI"* previsto al punto 13 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
RIBA COSTRUZIONI S.R.L.	1,00	10,00
Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale	1,00	10,00
CO.GE.AS. S.R.L.	1,00	10,00
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc	1,00	10,00
G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l.	1,00	10,00

La Commissione prosegue nella verifica delle relazioni di cui al punto c), criterio denominato *"PROTEZIONE DEGLI SPAZI DIDATTICI INTERNI"* previsto al punto 13 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
RIBA COSTRUZIONI S.R.L.	1,00	15,00
Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale	1,00	15,00
CO.GE.AS. S.R.L.	1,00	15,00
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc	1,00	15,00
G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l.	1,00	15,00

La Commissione prosegue, indi, nella verifica delle relazioni di cui al punto d), criterio denominato *"MIGLIORAMENTO DEGLI SPAZI DIDATTICI ESTERNI"* previsto al punto 13 del disciplinare di gara.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

IMPRESA CONCORRENTE	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
RIBA COSTRUZIONI S.R.L.	0,925	37,00
Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale	0,90	36,00
CO.GE.AS. S.R.L.	0,95	38,00
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc	0,90	36,00
G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l.	1,00	40,00

In relazione ai punteggi come sopra determinati dai commissari, si è ottenuto il punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

N.	Concorrente	Punteggio
1	RIBA COSTRUZIONI S.R.L.	81/100
2	Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale	79/100
3	CO.GE.AS. S.R.L.	83/100
4	Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc	79/100
5	G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l.	84/100

La Commissione Giudicatrice, in osservanza di quanto previsto dal disciplinare di gara, ciò al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, procede alla riparametrazione della somma dei punteggi tecnici con il risultato che segue:

N.	Impresa concorrente	Punteggio con riparametrazione
1	RIBA COSTRUZIONI S.R.L.	81,96/100
2	Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale	79,94/100
3	CO.GE.AS. S.R.L.	83,99/100
4	Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc	79,94/100
5	G.S.M. COSTRUZIONI S.r.l.	85/100

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali (parametri a), b), c) e d) costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste virtuali "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal punto 13 del disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice inoltre da atto che, a norma del disciplinare di gara, la determinazione della soglia di anomalia dell'offerta avverrà con riferimento ai punteggi tecnici conseguiti dopo la riparametrazione.

Il Presidente, così come previsto dal disciplinare di gara, propone quale data per procedere in seduta pubblica alla valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'offerta economica contenuti nelle buste virtuali "C", la data del **09.08.2021** alle ore **15:00**.

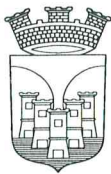
Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Alle ore **12:00** il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la Commissione per il **09.08.2021** ore **15:00** per il proseguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Il Presidente	I Componenti	Il Segretario
Ing. Cesare CIGNA	Arch. Davide GIBELLI	Geom. Dario MICHELI
	 Arch. Massimo SALSI	



Allegati: Schede dei commissari per l'attribuzione dei punteggi.



COMUNE DI VALLECROSA

Provincia di Imperia

SETTORE TECNICO

Servizio Lavori Pubblici – Servizi Cimiteriali - Ambiente



Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. c) del Decreto Legislativo n. 50 del 2016

Valutazione Documentazione Tecnica

SEDUTA RISERVATA

“ISTITUTO COMPRENSIVO “A. DORIA” - PROGETTO DI DELOCALIZZAZIONE PER REALIZZAZIONE DI NUOVA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO INTERCOMUNALE” NELL’AMBITO DEL PIANO REGIONALE TRIENNALE LIGURIA DEGLI INTERVENTI DI EDILIZIA SCOLASTICA 2018/2020 - RICHIESTA FINANZIAMENTO ID 170 - DECRETO INTERMINISTERIALE N. 87 DEL 1 FEBBRAIO 2019

CUP: E18E18000050005 – CIG: 86552244CB

SCHEDE DEI COMMISSARI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE – (Art. 13 Disciplinare di gara):

L'affidamento dell'appalto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa¹ ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ad essi relativi in centesimi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PONDERAZIONE
a) OFFERTA TECNICA	85
b) OFFERTA TEMPO	5
c) OFFERTA PREZZO	10

In particolare l'offerta tecnica è precisata nei seguenti sub-criteri:

¹ Si rammenta che a norma dell'art. 95 comma 10 bis la Stazione Appaltante stabilisce un tetto massimo per il punteggio economico entro il limite del 30 per cento.

OFFERTA TECNICA	
SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio
<p>a) AMPLIAMENTO DEGLI SPAZI DIDATTICI INTERNI, a seguito delle problematiche epidemiologiche in corso ed a venire, attraverso l'implementazione di pareti mobili, una per ciascuna coppia di aule delle 4 sezioni previste, a sostituzione delle pareti cieche già previste a progetto, secondo l'indicazione tecnica tipo riportata a progetto in appalto all'elaborato tavola 14_PEA. Le pareti mobili dovranno avere altezza minima pari a 300cm, lunghezze secondo specifica progettuale, essere certificate per isolamento acustico di parete pari a minimo 50dB, e prevedere il ribassamento della relativa guida di scorrimento dalla quota di ancoraggio strutturale (sottotrave – sottosolaio) alla quota di installazione prevista (sempre rispettando l'altezza minima della parete pari a 300cm). Ogni elemento della parete dovrà essere regolabile in altezza senza la necessità di manomettere la soffittatura o l'elemento stesso, con impacchettamento in relazione al disegno specifico dell'elemento. I pannelli di parete saranno rivestiti su ambedue i lati con laminato HPL 0,9 mm Abet Print colours</p> <p>Il concorrente, al fine di ottenere il punteggio per il presente criterio di valutazione, afferente al miglioramento generale degli spazi didattici, dovrà presentare una apposita relazione di non più di due pagine (formato A4, carattere Times New Roman, dimensione carattere 12 e di 25 righe per foglio), supportata dalla documentazione grafica (non più di due pagine formato A4), laddove saranno indicati e illustrati, in appositi paragrafi, i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ tipologia della parete (con caratteristiche minime come sopra indicate) e lavorazione previste; ✓ tipologia dei meccanismi di apertura e chiusura ✓ n° di pareti mobili complete proposte per i divisori: <ul style="list-style-type: none"> - Divisorio Aula 11/10 - Divisorio Aula 9/8 - Divisorio Aula 7/6 - Divisorio Aula 5/4 - Divisorio Aula 2/1 <p>La proposta del concorrente verrà valutata sulla scorta dei sopra descritti elementi anche in riferimento :</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ alla qualità (pregio tecnico, caratteristiche funzionali, prestazioni strutturali e caratteristiche sociali ed ambientali delle soluzioni proposte); ✓ efficacia della proposta sotto il profilo logistico e di utilizzo. 	CRITERIO A) 20 punti
<p>b) MIGLIORAMENTO DEGLI SPAZI DIDATTICI INTERNI, attraverso utilizzo per la finitura delle pareti interne di rivestimento murali in PVC, aventi superficie liscia, con supporto in pvc espanso stabilizzato con fibra di vetro. Il rivestimento dovrà essere previsto con spessore totale minimo di mm. 1,5 di cui strato d'usura in pvc compatto da mm. 0,5 mm; il rivestimento dovrà essere privo di sostanze nocive e con trattamento fungicida e battericida e dovrà avere resistenza al fuoco B-s2,d0, impronta residua EN433 max mm. 0,1, stabilità dimensionale secondo EN ISO 23999 max % 0,2, Peso max EN ISO 23997 1.4Kg/mq. La posa in opera dovrà rispettare la previsione specifica del progetto riportata negli elaborati 32_PEA, 33_PEA, 34_PEA.</p> <p>Il concorrente, al fine di ottenere il punteggio per il presente criterio di valutazione, afferente al miglioramento generale degli spazi didattici, dovrà presentare una apposita relazione di non più di una pagina (formato A4, carattere Times New Roman, dimensione carattere 12 e di 25 righe per foglio), supportata dalla documentazione grafica (non più di una pagina A4), laddove saranno indicati e illustrati, in appositi paragrafi, i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ tipologia di materiale (con caratteristiche minime come sopra indicate) e lavorazione previste; ✓ metratura complessiva (espressi in metri quadrati) prevista di utilizzo del rivestimento sulle pareti, suddivisa tra AULE (tavole 32_PEA e 33_PEA e 	CRITERIO B) 10 punti

<p align="center">SPAZI COMUNI (tavola 34PEA).</p> <p>La proposta del concorrente verrà valutata sulla scorta dei sopra descritti elementi anche in riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ alla qualità (pregio tecnico, caratteristiche sociali ed ambientali delle soluzioni proposte); ✓ efficacia della proposta sotto il profilo tecnico e architettonico; ✓ pregio estetico della proposta. 	
<p>c) PROTEZIONE DEGLI SPAZI DIDATTICI INTERNI, in estensione alla protezione degli ambienti interni ad opera delle tende a pacchetto, attraverso realizzazione di frangisole, da porsi a protezione delle aperture finestrate sui prospetti SUD ed EST, secondo indicazioni di tavola 05_PEA e 26_PEA. I frangisole dovranno essere di tipo a supporti orizzontali ed a pale mobili in alluminio estruso, sporgenza pari a 120cm, dotati di apposita tiranteria di sostegno.</p> <p>Il concorrente, al fine di ottenere il punteggio per il presente criterio di valutazione, afferente al miglioramento generale della vivibilità degli spazi interni dell'edificio, dovrà presentare una apposita relazione di non più di una pagina (formato A4, carattere Times New Roman, dimensione carattere 12 e di 25 righe per foglio), supportata dalla documentazione grafica (non più di una pagina A4), laddove saranno indicati e illustrati, in appositi paragrafi, i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ tipologia pale e loro eventuale sistema di movimentazione, tipologia dei materiali di supporto e di ancoraggio; ✓ estensione complessiva, in metri lineari, di facciata servita dal sistema migliorativo proposto; <p>La proposta del concorrente verrà valutata sulla scorta dei sopra descritti elementi anche in riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ alla qualità (pregio tecnico, caratteristiche sociali ed ambientali delle soluzioni proposte); ✓ efficacia della proposta sotto il profilo tecnico e architettonico; ✓ pregio estetico della proposta. 	<p>CRITERIO C) 15 punti</p>
<p>d) MIGLIORAMENTO DEGLI SPAZI DIDATTICI ESTERNI, secondo l'indicazione tecnica tipo riportata a progetto in appalto all'elaborato tavola 08_PEA attraverso il miglioramento delle pavimentazioni degli spazi didattici utilizzabili all'esterno di ogni aula.</p> <p>Il concorrente, al fine di ottenere il punteggio per il presente criterio di valutazione, afferente al miglioramento generale degli spazi a disposizione anche della didattica nell'immediato esterno delle aule, dovrà presentare una apposita relazione di non più di due pagine (formato A4, carattere Times New Roman, dimensione carattere 12 e di 25 righe per foglio), supportata dalla documentazione grafica (non più di due pagine A4), laddove saranno indicati e illustrati, in appositi paragrafi, i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ tipologia di materiale previsto a miglioramento degli spazi esterni, che dovrà comunque garantire: <ul style="list-style-type: none"> ▪ idoneità di posa su sottofondo previsto a progetto (terreno e sottofondo di sistemazione); ▪ piena capacità drenante; ▪ colorazioni conformi al progetto; ▪ suddivisione e rigature delle campiture conformi al progetto; ✓ trattamenti di stabilizzazione e preparazione eventualmente necessari per la corretta disposizione del supporto proposto; ✓ estensione complessiva espressa in metri quadri dell'intervento proposto per il miglioramento degli spazi esterni, sulla base dell'individuazione proposta nella tavola 08_PEA. <p>La proposta del concorrente verrà valutata sulla scorta dei sopra descritti elementi in riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ alla qualità (pregio tecnico, caratteristiche sociali ed ambientali delle soluzioni 	<p>CRITERIO D) 40 punti</p>

<ul style="list-style-type: none"> ✓ proposte); ✓ efficacia della proposta sotto il profilo tecnico e architettonico; ✓ pregio estetico della proposta. 	
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	85

La determinazione del punteggio relativo alle offerte tecniche contenute nella busta virtuale "B" per ciascuna ditta offerente è stato effettuato utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, a cui si rinvia, sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno da calcolarsi come rapporto tra il punteggio attribuito secondo i criteri metodologici di valutazione di cui alla sottostante tabella per ogni criterio ed il relativo peso;

\sum_n = sommatoria.

La Commissione Giudicatrice nell'affidamento dei punteggi relativi ai predetti sub-criteri ha proceduto nel rispetto dei seguenti criteri metodologici di valutazione di tali parametri:

CRITERI METODOLOGICI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
RIF	OFFERTA TECNICA - ELEMENTI DI VALUTAZIONE	
A - AMPLIAMENTO SPAZI DIDATTICI INTERNI	N° DI PARETI MOBILI COMPLETE PROPOSTE PER I DIVISORI: <ul style="list-style-type: none"> ✓ 3 pts per ciascuna delle cinque pareti mobili attrezzabili ✓ 0 PTI criterio A per nessuna miglioria proposta 	15,00
	QUALITA' PREGIO TECNICO PRESTAZIONI STRUTTURALI E CARATTERISTICHE SOCIALI ED AMBIENTALI	5,00
	Totale punteggio parametro A	20,00
B - MIGLIORA MANTO DEGLI SPAZI DIDATTICI	METRATURA COMPLESSIVA: <ul style="list-style-type: none"> ✓ sino a 9 punti per 100% pareti trattate (l. 833mq); ✓ 0 punti criterio B per nessuna parete trattata. 	9,00

	QUALITA' PREGIO TECNICO PRESTAZIONI STRUTTURALI E CARATTERISTICHE SOCIALI ED AMBIENTALI	1,00
	Totale punteggio parametro B	10,00
C - PROTEZIONE DEGLI SPAZI DIDATTICI INTERNI	ESTENSIONE COMPLESSIVA: ✓ sino a 15 punti per 100% sviluppo (70.0mq); ✓ 0 punti criterio C per nessun frangisole	15,00
	Totale punteggio parametro C	15,00
D - MIGLIORAMENTO DEGLI SPAZI DIDATTICI ESTERNI	ESTENSIONE COMPLESSIVA: ✓ sino a 25 punti per 100% sviluppo (1.227mq), ✓ 0 punti criterio D per nessuna migliona	25,00
	QUALITA' PREGIO TECNICO PRESTAZIONI STRUTTURALI E CARATTERISTICHE SOCIALI ED AMBIENTALI	15,00
	Totale punteggio parametro D	40,00
Totale punteggio TECNICO:		85,00

ATTRIBUZIONE DEI COEFFICIENTI PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Per quanto concerne gli elementi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna della tabella, è stato attribuito, per ciascun sub-criterio in esame, un coefficiente sulla base del metodo dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario [cfr. Linee Guida n. 2 in materia di offerta economicamente più vantaggiosa approvate dall'ANAC con delibera n. 1005 del 21.09.2016 aggiornate al D.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con delibera n. 424 del 2 maggio 2018], secondo i seguenti livelli di valutazione:

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE
Ottimo	1,00
Molto Buono	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,50
Scarso	0,25
Nulla	0

La commissione ha provveduto a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare operando, in ultimo, una media ponderata tra la prima parte di ciascun sub-criterio, (dove non sussiste la discrezionalità dei commissari, in quanto il punteggio è determinato in relazione a parametri predefiniti), e la seconda parte dove, relativamente ai sub-criteri a), b) e d) è stata effettuata una valutazione discrezionale dell'offerta da parte dei Commissari.

Nell'attribuzione dei relativi punteggi la Commissione ha tenuto conto delle prime tre cifre decimali.

Partecipante	Requisito	Ing. CIGNA	Arch. GIBELLI	Arch. SALSI	Media aritmetica	Media Ponderata
RIBA COSTRUZIONI S.R.L. - P.IVA:11720190013 Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) L.I.C.T.I.S. SRL - P.IVA/Cod Fisc.:00458090016 (Mandante)	a.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,95
	a.2	0,80	0,80	0,80	0,80	
	b.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	b.2	1,00	1,00	1,00	1,00	
	c	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	d.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,925
d.2	0,80	0,80	0,80	0,80		

Partecipante	Requisito	Ing. CIGNA	Arch. GIBELLI	Arch. SALSI	Media aritmetica	Media Ponderata
Edilcantieri Costruzioni SRL Unipersonale - P.IVA:01280410083 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	a.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,90
	a.2	0,60	0,60	0,60	0,60	
	b.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	b.2	1,00	1,00	1,00	1,00	
	c	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	d.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,90
d.2	0,70	0,70	0,80	0,73		

Partecipante	Requisito	Ing. CIGNA	Arch. GIBELLI	Arch. SALSI	Media aritmetica	Media Ponderata
CO.GE.AS. S.R.L. - P.IVA:01544370057 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	a.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	a.2	1,00	1,00	1,00	1,00	
	b.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	b.2	1,00	1,00	1,00	1,00	
	c	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	d.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,95
d.2	0,80	0,90	0,80	0,87		

Partecipante	Requisito	Ing. CIGNA	Arch. GIBELLI	Arch. SALSI	Media aritmetica	Media Ponderata
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc - P.IVA:00737220095 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	a.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,90
	a.2	0,60	0,60	0,60	0,60	
	b.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	b.2	1,00	1,00	1,00	1,00	
	c	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	d.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,90
	d.2	0,80	0,70	0,70	0,73	

Partecipante	Requisito	Ing. CIGNA	Arch. GIBELLI	Arch. SALSI	Media aritmetica	Media Ponderata
Impresa MAINETTO Bartolomeo di MAINETTO Orazio & C snc - P.IVA:00737220095 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	a.1	1,00	1,00	1,00	1,00	0,95
	a.2	0,80	0,80	0,80	0,80	
	b.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	b.2	1,00	1,00	1,00	1,00	
	c	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	d.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	d.2	1,00	1,00	1,00	1,00	

Il Presidente

Ing. Cesare CIGNA

I Componenti

Arch. Davide GIBELLI

Arch. Massimo SALSI

Il Segretario

Geom. Dario MICHIELI

